

Румянцевым М.И.



**ОТЧЕТ  
ЧЛЕНА ПРАВЛЕНИЯ ПАВЛОВИЧ С.В.  
о проделанной за 2020 год работе  
и  
итогах работы за три года.**

Уважаемые САДОВОДЫ!

В самом начале своего выступления хочу **поблагодарить всех** вас за оказанное мне **доверие** быть в числе членов правления нашего садоводства, а также за вашу поддержку, **понимание и содействие** в моей работе с должниками и судами.

Свой отчет я хочу начать с информирования вас о своей работе, касающейся должников СНТ в 2020г.

Сразу скажу, 2020 год выдался очень сложный, поскольку из-за пандемии была практически на пол года остановлена работа **ВСЕХ** судов и приставов всех районов в Санкт-Петербурге и области. В связи с этим часть заявлений в суды с просьбой выдать исполнительный лист для передачи приставам-исполнителям оказалась «замороженной», а после постепенного возобновления работы судов сроки их выдачи заявителю оказались истекшими, в связи с чем в этом году процесс истребования данных исполнительных листов и работу с частью приставов придется начинать заново. Не говоря о том, что рассмотрение и части отправленных в суд исков было приостановлено, поэтому некоторые иски пришлось отправлять через время по-новой.

Поэтому основной упор в работе в этом году делался на досудебное урегулирование задач по оплате долгов.

При этом необходимо отметить, что доход большинства людей, включая должников, и без того зачастую не слишком большой, оказался еще ниже из-за простоя и принудительного закрытия многих фирм.

Тем не менее, благодаря проведенной мною работе :  
за 2020г всего собрано долгов за **2019-2014** года на сумму: **1 913 795руб**, то есть почти два млн. руб.

Из них долгов за **2019** год собрано на **1 315 565руб**

За **2018г= 244 754руб**

За **2017г= 145 985 руб**

За **2016г= 96 150 руб**

За **2015г= 67 575руб**

За **2014г= 27 088руб**

Из них по **судебным искам** оплачено **192 200** рублей. Возвращены судебные пошлины на сумму **4 270руб.**

Подробнее информация о судебных выплатах отражена в Приложении 1 к отчету.

Оплатили судебные долги или начали платить по судебным решениям те, на кого до пандемии удалось взять в судах исполнительные листы и либо передать дела приставам, либо договориться с должником о постепенном погашении долга без принудительного воздействия специальных служб.

Следует отметить, что работа с судами и должниками по взносам, позволила, наконец, в этом году заняться должниками по электроэнергии: садоводами, проживающими на своих участках или сдающих их в аренду, и при этом в течении иногда десяти лет, и даже более, не выполняющими обязательства по оплате потребленной электроэнергии.

Мною были разработаны предписания таким должникам. Также в соответствии с законодательством о об ограничении в пользовании электроэнергией на сайте, в газете СНТ были размещены предупреждения неплательщикам о введении санкций в соответствии с законом на их участки в случае непогашения долга.

В результате электриками садоводства были введены санкции в исполнение, и часть из тех, кто не платил, но пользовался участками или хотели их продать, были вынуждены перед этим погасить все свои долги.

За 2020год было выписано **93 предписания** о погашении долгов по взносам и ЗОП, **31 предписание** о погашении долгов за эл энергию.

Все предписания с результатами заносились в специальную «Книгу предписаний 2020года», с которой можно ознакомиться. Та работа, которую я провела по телефону с должниками, отражена в «Списке обзвона должников» за разные месяцы.

Подано в суды за 2020год из-за пандемии всего лишь два новых иска на общую сумму **88 722 руб.** При этом до начала пандемии иски были подготовлены еще на двух человек, которые, получив предсудебные уведомления, погасили долги в досудебном порядке на общую сумму **85 615руб.**

Уменьшение количества поданных исков на должников связано не только с пандемией, а и изменениями в гражданском процессуальном кодексе.

В ГПК были внесены изменения, требующие сообщать суду такие данные садовода, как номер паспорта, снилс. При отсутствии в иске означенных данных суд, в соответствии с нормами ГПК РФ, возвращает иск заявителю.

При этом означенные данные ( которые являются персональными и при этом не обязательными к предоставлению в правление) можно получить только путем заказа выписки из Росреестра на участок должника. В условиях же пандемии МФЦ вело прием ( как и ведет до сих пор) лишь по предварительной записи через сеть интернет и портал гос услуг. Но еще мало отлаженная измененная система приема документов давала регулярно сбои.

Тем не менее, подводя итоги, по итогам моей работы за три года задолженности по взносам удалось сократить с 6 лет, до 3х – 2х лет, что уже

входит в пределы исковой давности и является гарантом вынесения судебных решений в пользу СНТ. По общим суммам взысканий, если первые иски подавались мною на суммы от 50 тыс до 100тыс руб, то в этом году обращения в суды будут составлять в районе 30 тыс по самым злостным должникам.

Довольно странно на этом фоне сталкиваться с нападками отдельных садоводов, касающимися моей бездеятельности и безграмотности.

Понимая, что от предыдущего правления мне «в наследство» остались долги с истекшими сроками давности у довольно значительного количества должников, я, тем не менее, не сидела, сложа руки, а нашла способы отстоять в судах правомерность их истребования, найдя в каждом случае причину возобновления сроков исковой давности. В отчете за 2019год мною отмечалось, что общая сумма требований с истекшими сроками давности ( то есть те долги, которые должно было истребовать в судах предыдущее правление) составила **441 099 рублей**. Практически по всем искам, составляющими данную сумму, судами было вынесено положительное решение. С результатами данных судебных дел можно ознакомиться в приложении №2 к отчету.

В настоящее время осталось, увы, несколько участков с приличными суммами долгов. Но из-за того, что участки эти даже не стоят на кадастровом учете, а их «владельцы» по документам владельцами на них не являются, подать в суды на них, учитывая нормы ГПК, невозможно. Как абсурдным является и вообще начисление на подобные «участки» каких-то сумм для оплаты.

Для наглядности приведу таблицу **финансовой эффективности своей работы:**

Год работы	Сумма вознаграждения за год (без вычета налогов)	Общая сумма взысканных долгов в досудебном и судебном порядке	Сумма, на которую поданы иски	<u>Экономия на услугах юристов по судам о долгах и земельным**</u>
2018	180 000руб	1 325 581руб	981 839 руб	
2019	238 000руб *	730 005руб	271 963 руб	670 000 руб
2020	204 000руб	1 913 795 руб	88 722 руб	125 000руб
<b>Итого :</b>	<b>622 000руб</b>	<b>3 969 381 руб</b>	<b>1 342 584руб</b>	<b>795 000руб</b>

- По решению правления оплачена доп работа по исполнению обязанностей Орловой М В, сложившей полномочия, и за участие в разработке сайта СНТ.

\*\* расчет суммы производился, исходя из средней стоимости юридических услуг в **45 000руб** за одно дело по земельному иску и иску о догах в судах общей юрисдикции; **20 000руб** за одно дело при подаче иска в мировой суд.

**Цифры таблицы говорят сами за себя. Сама я чувствую глубокое удовлетворение от проведенной работы, и очень надеюсь на НАШЕ С ВАМИ**

дальнейшее взаимное доверие друг другу, уважаемые садоводы, с тем, чтобы я могла осуществлять эффективную работу по сокращению долгов в садоводстве и всем возникающим судебным вопросам.

Все данные из вышеприведенной таблицы размещались в отчетах за предыдущие года. Учет выплат по участкам имеется в таблицах ведения бухгалтерского учета Е. Призент.

Хочу особо отметить в этой связи, что идея председателя СНТ Румянцева М.П. в 2018г о введении должности человека, работающего с садоводами по всем вопросам долгов – как досудебных переговоров, так и судебных дел, и который бы еще осуществлял представительство в судах по земельным и иным вопросам, позволила не только сэкономить садоводству значительную сумму денег по оплате услуг юристов, но и привело к обновлению очень многих данных в реестре, поскольку именно по неплательщикам в реестре была либо сильно устаревшая информация, либо ее не было вообще.

Так, например, участок 302 А в прошлом году подал иск в суд с просьбой признать за ним участок земли из общих земель СНТ, который, он, якобы, долгое время обрабатывал и осваивал. После пять судебных заседаний суд был мною выигран. При тех же результатах садоводству бы услуги юриста, присутствие на заседаниях, составление возражений на иск, анализ документов и т д обошлось бы в 40-50 тысяч. И так примерно по каждому суду, на котором я присутствовала.

Также хочется сказать отдельно о судебном деле, на который ответчиком по нашему иску были представлены фальшивые платежные ордера и озвучивались обвинения о том, что у нас ненадлежащим образом ведется учет. В защиту чести и доброго имени бухгалтеров СНТ, а также правления СНТ, работавшего в садоводстве ДО 2018г была проведена экспертиза, которая выявила не соответствие даты, указанной на ордерах, времени их реального изготовления. Такие вопиющие факты наглости, с моей точки зрения, должны наказываться передачей материалов в органы дознания и полицию. Что, по идее, входит в обязанность суда. При этом, как мне стало известно, отдельные члены предыдущего правления вместо благодарности теперь пишут заявления о необоснованной трате денег на данную экспертизу, очевидно, не понимая, что без нее, в отношении них самих могло быть заведено уголовное дело об укрывательстве части из полученных за взносы денег.

Представляется необходимым отдельно напомнить всем сомневающимся, что одно из поданных в конце 2019года суд заявлений содержит требования об оплате **ТОЛЬКО** тех сумм дифференциации, которые каждый год устанавливает общее собрание за несвоевременную оплату взносов, и которые садовод (по собственному решению об их неправомерности) не оплачивал. При разговоре с садоводами часто слышишь, что дифференциация незаконна, и что они не считают нужным ее оплачивать. Данный пример судебного взыскания **ТОЛЬКО НЕОПЛАЧЕННЫХ СУММ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЙ** красноречиво показывает правовую неосведомленность всех садоводов, которые думают, что

они могут по своему личному усмотрению решать, сколько им оплачивать и когда.

В нашем СНТ, я полагаю, нужно развивать дисциплину оплат и уважение как к решениям общего собрания, так и правления.

В заключении полагаю важным еще раз подчеркнуть, что на сегодняшний день по-прежнему существует неразрешенная ситуация с рядом участков, за которыми числятся значительные суммы долгов, накопившиеся за 10 лет. Однако, подать в суд на их «владельцев» невозможно, поскольку свои права на участок они не оформили и не существует НИКАКИХ доказательств (включая постановление №54 администрации Всеволожского р-на) о том, что данные лица, которых мы считаем «владельцами», имеют хоть какое-то юридическое отношение к «своим» участкам. Более того, часть из участков даже не поставлена на кадастровый учет – то есть фактически, как для Росреестра, так и для суда, эти земли – воздух, небытие.



---

Павлович С.В.  
член правления